

Bổ đề Sauer - Shelah

Trương Phước Nhân, 08/02/2018

Cho $\mathcal{F} = \{S_1, S_2, \dots\}$ là một họ các tập con của một tập S , và A là một tập con bất kỳ thuộc S , thì ta nói A là *shatter* bởi \mathcal{F} nếu mọi tập con của A (bao gồm tập rỗng và chính bản thân tập A) đều có thể biểu diễn dưới dạng $S_i \cap A$ với $S_i \in \mathcal{F}$. Kí hiệu $\mathcal{F} \cap A = \{S_i \cap A \mid S_i \in \mathcal{F}\}$

Số chiều VC (Vapnik – Chervonenkis) của một họ không rỗng \mathcal{F} là số nguyên lớn nhất n sao cho tồn tại một tập A với $|A| = n$ và $|\mathcal{F} \cap A| = 2^n$, hay nói cách khác là kích thước lớn nhất có thể có của một tập A bị shatter bởi \mathcal{F} . Nếu không tồn tại số nguyên dương n như vậy thì ta nói rằng số chiều VC của \mathcal{F} là ∞ , hay nói cách khác với mọi số nguyên n ta đều tìm được một tập $A \subset S$ sao cho $|A| = n$ và $|\mathcal{F} \cap A| = 2^n$.

Ta nói rằng \mathcal{F} có một cặp (A, B) tại p ($p \in S$) nếu như ta có thể tìm được hai tập $A, B \in \mathcal{F}$ sao cho $A \setminus B = \{p\}$ và $B \subset A$. Ta đưa vào các kí hiệu sau:

$$P_1(\mathcal{F}, p) = \{A \in \mathcal{F} : (A, B) \text{ là một cặp tại } p \text{ với một tập } B \in \mathcal{F} \text{ nào đó} \}$$

$$P_2(\mathcal{F}, p) = \{B \in \mathcal{F} : (A, B) \text{ là một cặp tại } p \text{ với một tập } A \in \mathcal{F} \text{ nào đó} \}$$

Kết quả 1: $|P_1(\mathcal{F}, p)| = |P_2(\mathcal{F}, p)|$

Chứng minh:

Ta xây dựng một ánh xạ từ $P_1(\mathcal{F}, p)$ vào $P_2(\mathcal{F}, p)$ như sau: Với mỗi $A \in P_1(\mathcal{F}, p)$ cho tương ứng với $A \setminus \{p\} \in P_2(\mathcal{F}, p)$. Dễ dàng thử lại rằng ánh xạ này là một song ánh.

Kết quả 2: Nếu $\mathcal{G} \subset \mathcal{F}$ và \mathcal{G} có số chiều VC là n thì \mathcal{F} cũng có số chiều VC ít nhất là n

Chứng minh:

Giả sử họ \mathcal{G} có số chiều VC là n thì tồn tại một tập $A \subset S$ sao cho $\mathcal{G} \cap A = 2^A$. Nhưng như vậy thì ta có $2^A = \mathcal{G} \cap A \subset \mathcal{F} \cap A \subset 2^A$, hay $\mathcal{F} \cap A = 2^A$

Kết quả 3: Nếu \mathcal{F} là một họ tập con của một tập hữu hạn S thì $|\mathcal{F}| - |\mathcal{F}_p| = |P_2(\mathcal{F}, p)|$,

trong đó $\mathcal{F}_p := \mathcal{F} \cap \{S \setminus p\}$.

Chứng minh:

Nhận thấy rằng ta có thể biểu diễn \mathcal{F}_p dưới dạng $\mathcal{F}_p = \{F \in \mathcal{F} : p \notin F\} \cup \{H \setminus \{p\} : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}$.

Áp dụng công thức bao hàm – loại trừ, ta có thể viết:

$$|\mathcal{F}_p| = |\{F \in \mathcal{F} : p \notin F\}| + |\{H \setminus \{p\} : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}| - |\{F \in \mathcal{F} : p \notin F\} \cap \{H \setminus \{p\} : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}|$$

Dùng kĩ thuật song ánh ta sẽ dễ dàng chỉ ra rằng: $|\{H \setminus \{p\} : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}| = |\{H : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}|$

(bằng cách xét phép tương ứng từ $\{H \setminus \{p\} : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}$ vào $\{H : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}$ như sau:

$F \mapsto F \cup \{p\}$). Do đó ta suy ra:

$$\begin{aligned} |\mathcal{F}_p| &= |\{F \in \mathcal{F} : p \notin F\}| + |\{H : H \in \mathcal{F} \text{ và } p \in H\}| - |P_2(\mathcal{F}, p)| \\ &= |\mathcal{F}| - |P_2(\mathcal{F}, p)| \end{aligned}$$

Kết quả 4: Nếu $P_2(\mathcal{F}, p)$ có số chiều VC là $n-1$ trong tập $S \setminus \{p\}$ thì số chiều VC của \mathcal{F} trong S ít nhất là bằng n

Chứng minh:

Ta sẽ chứng minh rằng nếu $P_2(\mathcal{F}, p)$ có số chiều VC trong $S \setminus \{p\}$ là $n-1$ thì $\mathcal{G} = P_1(\mathcal{F}, p) \cup P_2(\mathcal{F}, p)$ có số chiều VC trong S ít nhất là bằng n .

Theo định nghĩa của số chiều VC ta tìm được một tập $A \subset S \setminus \{p\}$ sao cho $|A| = n-1$ và $P_2(\mathcal{F}, p) \cap A = 2^A$.

Đặt $B := A \cup \{p\}$. Ta sẽ chỉ ra rằng $\mathcal{G} \cap B = 2^B$.

Giả sử ngược lại, khi đó tồn tại một tập $H \subset B$ sao cho $H \notin \mathcal{G} \cap B$. Ta khẳng định rằng: $p \in H$, bởi vì nếu ngược lại, $H \subset A$ nên $H \in P_2(\mathcal{F}, p) \cap A \subset \mathcal{G} \cap A \subset \mathcal{G} \cap B$, mâu thuẫn với giả thiết.

Từ việc $p \in H$ suy ra: $H \setminus \{p\} \subset A$, kéo theo $H \setminus \{p\} \in P_2(\mathcal{F}, p) \cap A$. Do đó, tồn tại một tập $L \in P_2(\mathcal{F}, p)$ sao cho $L \cap A = H \setminus \{p\}$. Do $L \in P_2(\mathcal{F}, p)$, nên tồn tại một tập $M \in \mathcal{F}$ sao cho (M, L) là một cặp tại p . Nhận thấy: $M \cap B = (L \cup \{p\}) \cap (A \cup \{p\}) = (L \cap A) \cup \{p\} = (H \setminus \{p\}) \cup \{p\} = H$. Điều này dẫn đến sự mâu thuẫn, bởi vì $H = M \cap B \in P_2(\mathcal{F}, p) \cap B \subset \mathcal{G} \cap B$.

Kết quả 5:

Nếu số chiều VC của họ \mathcal{F} gồm các tập con của một tập hữu hạn S , với $|S| = m$, nhỏ hơn n thì

$$|\mathcal{F}| \leq \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i}.$$

Hơn nữa, đánh giá là chặt nghĩa là tồn tại một họ \mathcal{F} các tập con của S với $|\mathcal{F}| = \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i}$ sao cho số chiều

VC của họ \mathcal{F} bằng n , trong đó $m \geq n \geq 1$.

Chứng minh: Ta chứng minh bằng phương pháp quy nạp theo $m-n$ và n .

Nếu $n=1$ thì khẳng định của bài toán là hiển nhiên.

Nếu $n=m$ thì bởi vì số chiều VC của \mathcal{F} nhỏ hơn n nên $\mathcal{F} \subsetneq 2^S$, như vậy

$$\sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i} = \sum_{i=0}^{n-1} \binom{n}{i} = 2^n - \binom{n}{n} = 2^n - 1 \geq |\mathcal{F}|$$

Ta giả sử rằng khẳng định của bài toán là đúng với mọi $1 \leq l < n$ và $0 \leq k < m-n$. Giả sử phản chứng rằng $|\mathcal{F}| > \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i}$. Ta sẽ chỉ ra rằng số chiều VC của \mathcal{F} ít nhất là bằng n .

Với $p \in S$, ta xét họ \mathcal{F}_p trong tập $S \setminus \{p\}$.

i) Nếu $|\mathcal{F}_p| > \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m-1}{i}$ thì theo giả thiết quy nạp theo $m-n$, bởi vì $|S \setminus \{p\}| - n = (m-1) - n = k-1$, kéo theo \mathcal{F} có số chiều VC ít nhất n trong S .

ii) Nếu $|\mathcal{F}_p| \leq \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m-1}{i}$, bằng cách sử dụng kết quả 3) suy ra

$$\begin{aligned} |P_2(\mathcal{F}, p)| &= |\mathcal{F}| - |\mathcal{F}_p| > \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i} - \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m-1}{i} \\ &= 1 + \sum_{i=1}^{n-1} \left\{ \binom{m-1}{i-1} + \binom{m-1}{i} \right\} - 1 - \sum_{i=1}^{n-1} \binom{m-1}{i} \\ &= \sum_{i=1}^{n-1} \binom{m-1}{i-1} \\ &= \sum_{i=0}^{n-2} \binom{m-1}{i} \quad (\text{trong đó ta sử dụng hằng đẳng thức } \binom{m}{i} = \binom{m-1}{i-1} + \binom{m-1}{i}) \end{aligned}$$

Áp dụng giả thiết quy nạp theo n , ta suy ra $P_2(\mathcal{F}, p)$ có số chiều VC ít nhất là $n-1$ trong $S \setminus \{p\}$. Từ kết quả 4) suy ra \mathcal{F} có số chiều VC ít nhất là n .

Để chỉ ra sự tồn tại của một họ \mathcal{F} như trong khẳng định của bài toán, không làm mất tính tổng quát, ta xét tập $S = \{1, 2, \dots, m\}$. Xét họ \mathcal{F} gồm tập rỗng và tất cả các k -tập, trong đó $1 \leq k \leq n-1$. Ta dễ dàng nhận

thấy rằng $|\mathcal{F}| = \sum_{i=0}^{n-1} \binom{m}{i}$. Ta khẳng định rằng \mathcal{F} có số chiều VC bằng $n-1$. Giả sử $A \subset S$ có lực lượng

$k \geq n$. Không giảm tính tổng quát, ta có thể đặt $A = \{1, 2, \dots, k\}$. Khi đó $A \notin \mathcal{F} \cap A$, bởi vì \mathcal{F} không chứa các k -tập con, điều đó suy ra rằng $|\mathcal{F} \cap A| \leq 2^{|A|} - 1 = 2^k - 1$. Do vậy \mathcal{F} có số chiều VC tối đa là $n-1$. Nếu ta chọn $A = \{1, \dots, n-1\}$ thì mọi tập con của A đều được chứa trong \mathcal{F} , điều đó dẫn đến $2^A \subset \mathcal{F} \cap A \subset 2^A$.

Kết quả 6: Nếu \mathcal{F} là một họ các tập con của một tập vô hạn S , thì số chiều VC của \mathcal{F} hoặc là bằng ∞ hoặc tồn tại một số tự nhiên N sao cho với mọi tập $A \subset S$ với $|A| \geq N$ ta có $|\mathcal{F} \cap A| \leq \sum_{i=0}^{N-1} \binom{|A|}{i}$

Chứng minh: Nếu với mỗi số tự nhiên n ta đều tìm được một tập $A \subset S$ với $|A| = n$ và $|\mathcal{F} \cap A| > \sum_{i=0}^{n-1} \binom{|A|}{i}$.

Áp dụng kết quả 5) ta suy ra số chiều VC của họ \mathcal{F} ít nhất là bằng n , hay nói cách khác số chiều VC của \mathcal{F} bằng ∞ .

Tài liệu tham khảo:

- [1]. Wikipedia, Sauer – Shelah lemma, ??/??/??
- [2]. N. Sauer, On the density of families of sets, 04/02/1970
- [3]. Matt Rosenzweig, Sauer's lemma, ??/??/??